

ПРОТОКОЛ № 198

от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.10.2022 г.

Днес, 28.10.2022 г. от 11:00 часа се проведе неприсъствено заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конферентна връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г. и допълнен след ОС на КИИП на 25.06.2022 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Неделчо Живков Ганчовски	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град

34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В заседанието взеха участие 38 от общо 39 членове на УС. Не се включи инж. Дженко Дженков.

Отсъстваше и инж. Георги Симеонов.

Представени са пълномощни за участие в заседанието на УС от инж. Стефан Кинарев за инж. Свилен Иванов, инж. Николай Жечев за инж. Константин Проданов и инж. Наташа Чичкова за инж. Николай Дачев.

Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП. Включи се и инж. Иван Гешанов – Председател на ЦКТК, във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на неприсъствено заседание на УС на КИИП – 28.10.2022 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Ив. Гешанов
3. Приемане предложения на Комисията за промяна на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране, приети на заседанието, проведено на 19.10.2022 г.
Докладва инж. М. Гергов
4. Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС – 2023 г.
Докладва инж. М. Гергов
5. Обсъждане честването на 20-та годишнина на КИИП – м. септември 2023 г.
Докладва инж. М. Гергов
6. Разни.

Постъпиха предложения за включване на нови точки в дневния ред:

- Инж. Александров: „Обсъждане предложение на КДП за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в Комисията от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.“
- Инж. Деянов: „Отпускане финансова помощ в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ за Факултет по геодезия на УАСГ по случай честване 80 години УАСГ.“

Премина се към гласуване на дневния ред с направеното допълнение.

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

3. Приемане предложения на Комисията за промяна на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране, приети на заседанието, проведено на 19.10.2022 г.

Докладва инж. М. Гергов

4. Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС – 2023 г.

Докладва инж. М. Гергов

5. Обсъждане предложение на КДП за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в Комисията от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.

Докладва инж. С. Александров

6. Обсъждане честването на 20-та годишнина на КИИП – м. септември 2023 г.

Докладва инж. М. Гергов

7. Отпускане финансова помощ в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ за Факултет по геодезия на УАСГ по случай честване 80 години УАСГ.

Докладва инж. И. Деянов

8. Разни.

Гласували: „За” – 35
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред с направените допълнения.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 13-17.10.2022 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 65. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 65.

От тях: 22 броя за ППП
43 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

21 броя за ППП, в това число 1 за възстановяване

38 броя за ОПП, в това число 9 броя проектанți без членство в КИИП и четирима за възстановяване (трима БЧ).

Инж. Чипев предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанți с ППП, които са 20 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанți с ППП, които са 20 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанți с ОПП с и без членство в КИИП, които са 34 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанți с ОПП с и без членство в КИИП, които са 34 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС с указания за допълнително представяне на нови документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Милко Минев Гондов, рег. № 29473, кандидатства за ОПП в секция КСС по части “Конструктивна” и ОИС, РК Пловдив.** Предложението на секция КСС в КР е за допълване – да представи попълнена анкетна карта.

Инж. Чипев представи фактите по казуса:

Заявлението е подадено на 04.08.2022 г. РК Пловдив предлага на УС да не приема издаването на удостоверение и личен печат за ОПП на инж. Гондов и счита, че са налице следните обстоятелства, които препятстват вписването му в регистъра за ОПП на КИИП: *„Непълнен комплект документи. Липсва анкетна карта, която представлява Информационно приложение 3, съгласно изискванията на чл. 2, ал. 3 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП”.*

Инж. Гондов е представил диплома за завършено висше образование във Висше Военно Инженерно Строително Училище „Любен Каравелов“ 1998 г. с петгодишен курс на

обучение, ОКС „магистър“, специалност „Промислено и гражданско строителство“ с ПК „магистър-инженер“. Образованието на кандидата отговаря на изискванията за вписване в регистъра за ОПП, но не е представена анкетна карта. Съгласно чл. 2, ал. 3 от Наредба № 2 на КИИП лицата, които желаят да бъдат вписани в регистрите на проектантите с ОПП и желаят да бъдат членове на КИИП, подават Заявление по Образец № 2 и анкетна карта съгласно Информационно приложение 3. Чл. 12 на ЗКАИИП изисква за вписване в регистрите кандидатите да подават заявление по образец, утвърден от Управителния съвет на съответната Камара.

В заявлението си инж. Гондов е заявил, че ще спазва Устава и нормативните актове на КИИП.

Предложението на инж. Чипев е да му се изпрати писмо за допълване, независимо, че по същество отговаря на изискванията за регулираната професия, съгласно представената диплома. В анкетната карта се декларира верността на посочените данни и че при промяна на някои от посочените обстоятелства трябва да се посочи новата информация.

Инж. Бойчев изрази съмнение относно автентичността на дипломата. Предложи се, да се направи запитване до ВСУ относно верността на дипломата на инж. Гондов.

Инж. Чипев предложи, УС да уважи предложението на секция КСС в КР и инж. Гондов.
Остава за допълване. Ще му бъде изпратено писмо.

- **Инж. Ярослав Тодоров Луков, рег. № 16141, РК Варна, кандидатства за ППП в секция КСС, части „Конструктивна“ и ОИС.** Секция КСС в КР е отбелязала, че е необходимо да допълни списъка с обекти с такива за 2021 и 2022г., в момента има обекти 6 категория само 2 броя.

Инж. Чипев представи фактите по кандидатурата на инж. Луков: Заявлението е подадено на 16.09.2022 г. регионалната колегия няма забележки и предлага вписване в регистъра за ППП.

Кандидатът има ОПП от 23.03.2011 г. по части „Конструктивна“ и ОИС. Приложил е копие от диплома за висше образование от УАСГ от 2002 г. с петгодишен курс на обучение, ОКС „магистър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“. Представил е копие от трудова книжка от фирма „Касиопея“ ЕООД на длъжност „проектант“ от 01.07 2005 г. до 23.01.2006 г. Втора трудова книжка от „Заводски строежи Марица-изток“ АД на длъжност „инженер конструктор“ от 01.05.2006 г. до 07.11.2006 г. Трета трудова книжка от „Реалис кнстръкшън“ ООД на длъжност „ПТО и инженер строителни конструкции“ от м. 09.2006 г. до 07.04.2008 г. Приложил е декларация Информационно приложение № 6 от проектант с ППП за проекти с негово участие през 2016, 2017, 2018 и 2019 г. (по 4 проекта на година). Приложил е и списък с изготвени от него проекти през 2018, 2020, 2021 и 2022 г.

В заключение – по казуса 2 години на трудов договор с проектант с ППП, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП инж. Луков не отговаря на изискванията, тъй като няма 2 последователни години от последните пет, каквото е изискването и на чл. 5, ал. 4 на Наредба № 2. Разглеждайки кандидатурата по казуса 4 години на свободна практика, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, инж. Луков отговаря на изискванията.

Инж. Чипев предлага вписването на инж. Ярослав Луков в регистъра за ППП.

Инж. Кърджиева: Забележката на секция КСС в КР е, че през последните 3 години е проектирал по един обект от VI-та категория, на практика не е работил.

Инж. Драгов: Нямаме право да му откажем на това основание.

Инж. Милева се съгласи с инж. Драгов и допълни, че никъде не е уточнен броят на проектираните обекти за една година.

Премина се към гласуване вписването на инж. Луков в регистъра за ППП.

Гласували:

А) Вписване на инж. Луков в регистъра на КИИП за ППП – „За“ - 28

В) Отлагане за допълване на списъка с обекти – „За“ - 7

Решение: УС приема вписване на инж. Ярослав Тодоров Луков, рег. № 16141, РК Варна в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС, по части „Конструктивна“ и ОИС.

• **Инж. Диян Иванов Петров, рег. № 15323, РК Бургас, кандидатства за ОПШ в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Заявлението е подадено на 29.08.2022 г. регионалната колегия има следната забележка: Кандидатът не отговаря на чл. 3, ал. 2 от Наредба № 2.

Секция ЕАСТ в КР предлага отказ с мотив: „*Не отговаря на изискванията на Наредбата*“. Секция ЕАСТ в КР е приложила сравнителна таблица (Приложение 3) на хорариума от дипломите на кандидата с този от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" и „магистър“ по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране".

Инж. Петров е представил следните документи: копие от диплома за висше образование от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от Филологическия факултет 2009г. с четиригодишен курс на обучение, ОКС „бакалавър“, специалност „българска филология“, ПК „Филолог и учител по български и литература“. Приложил е копие от диплома за висше образование от Бургаския свободен университет „Център по информатика и технически науки“ от 2020 г., 5 семестриален курс на обучение, ОКС „магистър“, специалност „Инженеринг и експлоатация на енергийни системи“ с ПК „Магистър-електроинженер“. Общият брой кредити е 135 - 24 учебни дисциплини. Приложил е и копие от удостоверение от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от 2011 г. в уверение на това, че се е обучавал във Факултета за повишаване на квалификацията на кадрите за придобиване на специализация по информационни технологии 2000-2002 г.

От изложеното до тук, могат да се направят следните изводи: Дипломата на кандидата с ОКС „бакалавър“ не е от областта „Технически науки“. От сравнителните таблици, представени от секция ЕАСТ в КР се вижда, че инж. Петров не е изучавал необходимите за регулираната професия дисциплини и не може да бъде вписан в регистъра за ОПШ по част „Електрическа“.

Предложението на секция ЕАСТ в КР е, че са налице обстоятелства, които пречат за вписването на кандидата в регистъра за ОПП на КИИП и предлага отказ на основание чл. 14 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Приложението със сравнителните таблици на хорариумите по изучаваните дисциплини от кандидата и тези от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" и „магистър“ по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" е неразделна част от протокола.

Инж. Велинов добави, че е представил и една таблица с дисциплини за ОКС „бакалавър“, които се изучават типово във висшите училища по специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“. Кандидатът не е изучавал нито една от тези дисциплини.

Премина се към гласуване предложението на КР за отказ.

Гласували: „За“ – 31
 „Против“ – 3

Решение: УС отказва вписване на инж. Диян Иванов Петров, рег. № 15323, РК Бургас в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 14 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Георги Лъвчев Илиев, рег. № 29219, РК Пловдив, кандидатства за ОПП, секция ОВКХТТГ, части ОВК и ЕЕ. РК няма забележки. Секция ОВКХТТГ в КР предлага отказ, мотивирайки се на база приложената таблица (Приложение 3), която е неразделна част от протокола.

Инж. Чипев представи фактите по кандидатурата: Представено е копие от диплома за висше образование от ТУ-София, филиал Пловдив от 2013 г. с четиригодишен курс на обучение, ОКС „бакалавър“, специалност „Електротехника“, ПК „Електроинженер“. Представил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от ТУ-София, филиал Пловдив от 2015 г., трисеместриален курс на обучение по същата специалност с ПК „Магистър-инженер“. Инж. Илиев има ППП по част „Електрическа“. Представил е и копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от Университета по хранителни технологии - Пловдив от 2022 г., двегодишен курс на обучение по

специалност „Топлотехника“, 107 кредита, с професионална квалификация „Енергиен инженер“.

Отказът, съгласно предложението на инж. Толев, Председател на НПС ОВКХТТГ и член на КР е на основание чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Толев е цитирал чл. 4 (1) от цитираната Наредба за държавните изисквания, която гласи, че обучението за придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър“ се извършва по учебен план, утвърден от висшето училище в съответствие с разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 2, букви „а“, „б“ и „в“ от Закона за висшето образование. Съгласно ал. 5 на същия член, в учебния план на лицата, придобили образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление, различно от професионалното направление на съответната специалност, се включват и групите дисциплини/дисциплините, определени с държавните изисквания за придобиване на образователно квалификационна степен „бакалавър“ по съответната част от инвестиционния проект.

Липсват следните дисциплини съгласно чл. 16 от Наредбата за ОКС “бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС “магистър“:

- Хидравлични и пневматични машини, Хладилна техника, Хладилни инсталации,
- Промислена вентилация и обезпрашаване, Енергийни характеристики на сгради,
- Системи за поддържане на микроклимата в сгради, Охлаждане и замразяване, Системи
- за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници, Очистване на въздух и газове, Газоснабдителни системи.

Не покрива минималния хорариум съгласно чл.16 от Наредбата за ОКС “бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС “магистър“ по следните дисциплини:

- Горивна техника и технологии, Отоплителна техника, Климатизация на въздуха,
- Топлоснабдяване и газоснабдяване, Възобновяеми източници на енергия,
- Топлотехнически измервания и уреди, Моделиране и управление на топлинни процеси,
- Промислени топлотехнически системи.

Съгласно чл. 1 (6) от Наредба № 2 на КИИП, не покрива изискванията на квалификационната характеристика на НПС ОВКХТТГ, която е утвърдена от УС.

В квалификационната характеристика се допуска да не се дава проектантска правоспособност по всички части: ”Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника топло- и газоснабдяване” и „Енергийна ефективност” (съгласно „Наредба №7/2004г. за енергийна ефективност на сгради), в зависимост от изучаваните специализиращи дисциплини.

Но както се вижда от сравнителната таблица не може да се даде проектантска правоспособност по части: ОВК и ЕЕ, каквито части иска инж. Г. Илиев в заявлението си.

Според секция ОВКХТТГ в КР са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата в регистъра на КИИП за ОПП и предлага отказ на по-горе цитираното основание.

Инж. Бойчев съобщи, че документите на инж. Илиев в Пловдив са гледани от инж. Цветков и попита не може ли КР да препоръча на кандидата по кои части може да кандидатства въз основа на приложената диплома.

Инж. Толев заяви, че въз основа на тази диплома не може да му се дадат части в секция ОВКХТТГ.

Инж. Парлъкова предложи при подобни несъответствия да се изпрати писмо до съответния университет да си коригират програмите в съответствие с изискванията на наредбите за държавните изисквания.

Инж. Чипев обясни, че съгласно решение от миналото заседание на УС е изпратено писмо до МОН с описани подобни проблеми.

Премина се към гласуване предложението за отказ.

Гласували: „За” – 33
 „Против” – 2

Решение: УС отказва вписване на инж. Георги Лъвчев Илиев, рег. № 29219, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, по части ОВК и ЕЕ на основание чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Валентин Йорданов Маринов** рег. № 38163, РК София-град, кандидатства за ОПП, секция ОВКХТТГ. части „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“. Секция ОВКХТТГ в КР предлага отказ и прилага сравнителни таблици (Приложение 3) на хорариумите по изучаваните дисциплини от кандидата и тези от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" и „магистър“ по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", която е неразделна част от протокола.

Инж. Чипев направи някои разяснения: Заявлението е подадено на 23.08.2022 г. Посочената част, за която се кандидатства е записана неправилно „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“. Инж. В. Маринов е кандидатствал през 2020 г. в РК Хасково и е получил отказ, който тогава е утвърден от УС. Сега

кандидатства отново през РК София-град. Представил е копие от диплома за висше образование от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ от Архитектурния факултет, 2012 г. с ОКС „магистър“, специалност „Архитектура“ и ПК „Архитект“. Представил е също копие от диплома за висше образование от ТУ – Габрово, Факултет по машиностроене и уредостроене от 2019 г., ОКС „магистър“ с двугодишен курс на обучение по специалност „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“. Представил е и копие от удостоверение за професионална квалификация от ТУ-Габрово от 2022 г. с тримесечен курс за квалификация „Машинен инженер“.

Предложението на инж. Чипев е инж. В. Маринов да се отложи за уточняване на проектните части, за които кандидатства. Съгласно приложената от секция ОВКХТТГ таблица, се установява, че има дисциплини които покрива, но не е формулирана точно частта, за която кандидатства.

Инж. Чипев даде думата на инж. Толев да съобщи, кои дисциплини покрива кандидатът. Според инж. Толев инж. Маринов може да получи „Топлоснабдяване“ и „Газоснабдяване“.

Остава за доуточняване. Ще му бъде изпратено уведомително писмо.

- **Инж. Георги Йорданов Маринов, рег. № 38143, РК София-град, кандидатства за ОПП, секция ОВКХТТГ, части „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“.** Секция ОВКХТТГ в КР предлага отказ и прилага сравнителни таблици (Приложение 3) на хорариумите по изучаваните дисциплини. Случаят е аналогичен на горния, с тази разлика, че първата му ПК е Електроинженер. Следващата му магистратура е от ТУ – Габрово, Факултет по машиностроене и уредостроене, двугодишен курс на обучение по специалност „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника“.

Инж. Толев допълни, че когато секция ОВКХТТГ в КР е дала отказ на двамата кандидати е имала предвид, че по диплома са имали дисциплини, които не са изучавали, съгласно изискванията на наредбите за държавните изисквания, а по други – са имали по-малко часове. Със следдипломната квалификация са покрили само липсващите дисциплини.

Инж. Чипев предложи да се отложи инж. Г. Маринов на същото основание.

Остава за доуточняване. Ще му бъде изпратено уведомително писмо.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП.

- **Инж. Асен Емилов Митов, рег. № 01223БЧ, секция ЕАСТ, редовно отчетен до 2019 г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Георги Светлозаров Налетов, рег. № 01190БЧ, секция ЕАСТ, редовно отчетен до 2019 г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПП.**

Предложението на КР е възстановяване на ОПШ.

• **Инж. Константин Константинов Николов, рег. № 01907БЧ, секция ГПГ, редовно отчетен до 2018 г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПШ. Предложението на КР е възстановяване на ОПШ.**

• **Инж. Стилиян Иванов Богданов, рег. № 36025, секция КСС, РК София-град, редовно отчетен до 2019 г. включително, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е възстановяване на ППП.**

• **Инж. Веселин Владиславов Костов, рег. № 13440, секция ОВКХТТГ, РК София-град, редовно отчетен до 2009 г. включително, кандидатства за възстановяване на ОПШ. Предложението на КР е възстановяване на ОПШ.**

Инж. Чипев предложи възстановяването на ПП на гореизброените кандидати да се гласува анблок като добави, че проектантският им стаж, необходим за придобиване на ППП, започва да се брой от датата на днешното заседание на УС.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема възстановяване ПП на петимата проектанти, включени в Таблица 1.4. от протокола на КР.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов – Председател на ЦКТК докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 19.10.2022 г.

В ЦКТК са постъпили общо 19 броя кандидатури за ТК (от тях 5 броя нови).

В Таблица 1 са отразени постъпилите кандидатури за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 14 броя (Приложение 2).

Инж. Гешанов предложи да се гласува анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 14 на брой, съгласно протокол № ТК-09/19.10.2022 г.

В Таблица 2 са отразени одобрените от ЦКТК кандидатури за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати– 5 броя (Приложение2)

Премина се към гласуване анблок на Таблица 2.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет, за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – 5-ма на брой, съгласно протокол № ТК-09/19.10.2022г.

Инж. Гешанов продължи с информацията относно обсъжданата тема за продължаващото обучение:

- Да стане задължително и да се обвърже с правото за практикуване.
- Да се въведе пилотен експеримент при техническите контроли.
- Курсовете да завършват с тест.
- Изборът на теми да се прецизира като регионалните комисии за ТК да направят проучване към какви теми се проявява интерес.
- Лекторите да са практикуващи проектанти и съдържанието на представяната информация да е с по-малко теоретична част за сметка на практичната.

Членовете на ЦКТК предлагат на УС от членския внос за ТК да се отдели в Централно управление допълнителна целева сума за организиране и провеждане на продължаващото обучение на техническите контроли.

Инж. Гергов допълни, че във връзка с гласуването от ОС на КИИП предложение за продължаващото обучение, Централното ръководство работи по подготовката на вътрешен за КИИП документ, но трябва да се обмисли как постепенно да се въведе обучението като се комбинира с новите Еврокодове на конструкторите. Когато има готовност, цялата информация ще бъде предоставена на УС.

В дискусиата се включиха инж. Велева, инж. Гешанов, инж. Велинов, инж. Милева, инж. Александров, инж. Ганчовски, инж. Драгов като се обсъдиха: размерът на членския внос, който плащат техническите контроли; финансирането на курсовете; при онлайн обучение удостоверяването на реално присъствие; организацията по съставянето и провеждането на изпитните тестове.

Инж. Атанасов обърна внимание, че с приетото от ОС на КИИП решение, се възлага на УС да проучи и разработи проект за започване на продължаващо обучение. Не се споменава да се провеждат изпити. Възниква въпросът кой и по какви критерии ще изпитва. Правилната посока, която трябва да следва КИИП е да организира обучения на членовете си, но не и да ги подлага на изпит.

Инж. Ганчовски подкрепи инж. Атанасов и сподели как се провеждат курсовете в Центъра за онлайн обучения Aula. Във връзка с удостоверяване на присъствие, в края на всеки урок на екрана се появява кратък въпросник под формата на елементарен тест, на който всеки участник трябва да отговори.

Инж. Гергов се изказа, че относно финансирането на курсовете за техническите контроли трябва да се направи анализ относно разходите по администриране на ТК, за да се установи каква е възможността да се отделят средства.

По т. 3 от дневния ред: *Приемане предложения на Комисията за промяна на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране, приети на заседанието, проведено на 19.10.2022 г.*

Инж. Гергов докладва, че на 19.10.2022 г. се е провело неprisъствено заседание на Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Поводът за заседанието е предложение от инж. Михаил Толев за промяна на чл. 19, ал. 1 на Методиката.

Инж. Толев предлага три варианта на промяна на часовите ставки, посочени в чл.19 (1) на Методиката:

Вариант 1 – увеличение с 50%

Вариант 2 – % от МРЗ

Вариант 3 - % от средна месечна брутна заплата от предходната година.

Комисията се е спряла на Вариант 2 – % от МРЗ и допълнително е приела в текста да се поясни, че става въпрос за минимални часови ставки, т.е. чл. 19. (1) се променя, както следва: *„В зависимост от квалификацията и отговорността на проектантите се регламентират минимални часови ставки, както следва:*

- 1. За експерт, технически контролор и проектант с пълна проектантска правоспособност – 10% от МРЗ*
- 2. За проектант с ограничена проектантска правоспособност – 8% от МРЗ*
- 3. За технически сътрудник – 5% от МРЗ“*

След заседанието на Комисията в ЦО са се получили още две предложения по темата: на инж. Грънчаров и на инж. Ганчовски.

Инж. Грънчаров е за обвързване на часовите ставки със средния осигурителен доход за страната.

Инж. Ганчовски поддържа варианта за фиксирани суми като излага своите доводи.

Инж. Гергов предложи секциите да преразгледат съответното си приложение към Методиката и ако преценят, че е необходимо да си го актуализират.

Инж. Велева обърна внимание, че съгласно Устава на КИИП, ОС може да променя Методиката.

Инж. Гергов обясни, че общата част на Методиката е с режим на приемане от ОС, а приложенията – от УС.

Инж. Деянов подкрепи идеята за промяна, но според него трябва да отпадне думата „минимални“.

В обсъждането се включиха инж. Толев, инж. Бойчев, инж. Кожухарова, инж. Чипев, инж. Арнаудски, инж. Лишковски

Според инж. Свилен Иванов часовите ставки трябва да са изразени като твърди суми, независимо от метода на изчисляването им.

Относно режима на приемане, той посочи, че в ал. 2 на чл. 19 е указано, че в зависимост от инфлацията или други настъпили промени на икономическите условия в страната управителният съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране ежегодно до 1 декември приема налагащите се промени на часовите ставки по ал. 1, които влизат в сила от началото на следващата година.

Инж. Гергов предложи да се гласува първо кой от всички предложени варианти ще приеме УС.

Гласували:

- | | |
|---|--------------------|
| А) фиксирани твърди суми | – „ЗА“ – 25 |
| В) % от минималната работна заплата | – „ЗА“ – 7 |
| С) % от средната работна заплата за предходната година | – „ЗА“ – 0 |
| Д) % от средния осигурителен доход | – „ЗА“ – 1 |

Решение: При наличие на настъпили промени в страната, цитирани в чл. 19, ал. 2, УС приема промяната на часовите ставки, посочени в чл. 19, ал. 1 на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да се извърши съгласно вариант А) фиксирани твърди суми.

Премина се към обсъждане размерът на фиксираните суми.

Отчитайки инфлацията и промените на икономическите условия в страната, инж. Матев предложи размерът на часовите ставки да е, както следва:

1. За експерт, технически контролор и проектант с пълна проектантска правоспособност - 100 лв./час;
2. За проектант с ограничена проектантска правоспособност - 80 лв./час;
3. За технически сътрудник - 50 лв./час.

Гласували: „За“ – 30
„Против“ – 1
„Въздържали се – 2

Решение: УС приема промяната на часовите ставки, посочени в чл. 19, ал. 1 на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да е, както следва:

1. За експерт, технически контролор и проектант с пълна проектантска правоспособност - 100 лв./час;
2. За проектант с ограничена проектантска правоспособност - 80 лв./час;
3. За технически сътрудник - 50 лв./час.

Решението влиза в сила от 01.01.2023 г.

По т. 4 от дневния ред: *Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС – 2023 г.*

Инж. Гергов предложи Редовното общо събрание на КИИП да се проведе на 1 и 2 април 2023 г. в гр. София.

За конкретното място се получиха предложения за залите в Парк-хотел „Москва“ и в УАСГ.

Реши се да се гласуват датите за ОС, а конкретното място - след финансова преценка.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

„Въздържали се – 1

Решение: УС приема дати за провеждане на редовното ОС на КИИП: 01.04.2023 г.– 02.04.2023 г. в гр. София.

По т. 5 от дневния ред: Обсъждане предложение на КДП за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в Комисията от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.

Инж. Александров докладва, че на заседанието, проведено на 12.10.2022 г. КДП е приела решение да предложи на УС въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в Комисията от жалбоподатели, които не са членове на КИИП, в размер на 80 лв. за първоначално подаване на документи от външни жалбоподатели и 40 лв. за всяко последващо подаване.

Мотивите за това предложение са зачестилите случаи на сигнали от външни жалбоподатели, които многократно сезират КДП по един и същ въпрос.

Инж. Атанасов подкрепи предложението на КДП.

След приключване на обсъждането, в което се включиха инж. Велинов, инж. Чипев, инж. Гергов се предложи таксата да е в размер на 200 лв. без ДДС.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

„Въздържали се – 3

Решение: УС приема такса в размер на 200 лв. без ДДС за разглеждане на документи, постъпили в КДП от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.

По т. 6 от дневния ред: Обсъждане честването на 20-та годишнина на КИИП – м. септември 2023 г.

Инж. Гергов припомни, че на 29.09.2023 г. се навършват 20 години от основаването на КИИП. Отбелязването на годишнината е добре да бъде на регионално и централно ниво.

Инж. Милева обясни как се е чествала 15-годишнина. Заседанието на УС и тържеството след това са се провели в гр. Русе.

Инж. Гергов призова членовете на УС да направят предложения относно организацията на честването, за да могат да се планират средствата.

По т. 7 от дневния ред: *Отпускане финансова помощ в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ за Факултет по геодезия на УАСГ по случай честване 80 години УАСГ.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Деянов.

Инж. Деянов съобщи, че следващата седмица ще се проведе честване 80 години от създаването на УАСГ и всички факултети ще отразят годишнината. В тази връзка се е получило искане от декана на Геодезическия факултет за финансова помощ за организиране на мероприятиято. Предложението на инж. Деянов е да се отпусне сума в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

„Вздържали се – 1

Решение: УС приема отпускане финансова помощ в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ за Факултет по геодезия на УАСГ по случай честване 80 години УАСГ.

По т. 8 от дневния ред: *Разни.*

- Инж. Гергов докладва, че работната група за регистъра има известни затруднения. Поради съществуващи различия в регистъра ще се опита да се направи общ тертип, от който да се генерират списъци, които да се проверят от регионалните колегии, след което ще се вкарат в новия регистър. За да не се спира работата по издаване на удостоверенията, те ще се генерират и изпращат по процедурата от миналата година.

Инж. Гергов допълни, че не е необходимо да се изчаква 01 януари от новата година, за да се изпращат удостоверенията, а в момента, когато проектантът си плати членския внос да си получи в цифров вид удостоверението по мейл.

- Инж. Чипев сподели един въпрос повдигнат от инж. Милева, а именно, как се процедира при проектантите, които освен основната си правоспособност имат и такава по част „Пожарна безопасност – техническа записка и графични материали“ в резултат на изкаран курс и замразят основната си правоспособност. В този случай се изисква връщане на печата, но той е общ и за двете части на проекта.

Инж. Гергов заяви, че ще се помисли как да се действа в подобни случаи.

- Инж. Велинов съобщи, че секция ЕАСТ и Български национален комитет по осветление (БНКО) организират безплатен национален семинар на тема: “Потенциални възможности на фотоволтаиците за енергетиката в България”, който ще се проведе на 24 ноември 2022 г. (четвъртък) от 13:00 ч. в новата зала на Национален център по мехатроника и чисти технологии при ТУ-София. Ще бъде разгледана и новата апаратура, с която е оборудван центъра.

Инж. Гергов предложи по възможност семинарът да се излъчи и онлайн като Централно управление ще съдейства за това.

- Инж. Ганчовски направи разяснение по отношение на европейската програма по Информационни и комуникационни технологии. Параметрите са такива, че тя не покрива предмета на дейността на КИИП. Програмата покрива уеб маркетинг и реклама и информационната сигурност. В момента, когато се появи подходяща програма, тя ще бъде своевременно оповестена.

- Инж. Толев обърна внимание, че трябва да се направи Правилник за онлайн заседанията и относно Устава – да се променят само основни положения.

Инж. Гергов обяви, че на ОС на КИИП през 2023 г. ще се разглежда Устава и се очакват предложения.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените допълнения.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 20 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 34 на брой с решение „ДА”.
4. УС приема вписване на инж. Ярослав Тодоров Луков, рег. № 16141, РК Варна в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС, по части „Конструктивна“ и ОИС.
5. УС отказва вписване на инж. Диян Иванов Петров, рег. № 15323, РК Бургас в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 14 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
6. УС отказва вписване на инж. Георги Лъвчев Илиев, рег. № 29219, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, по части ОВК и ЕЕ на основание чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране", приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
7. УС приема възстановяване ПП на петимата проектантите, включени в Таблица 1.4. от протокола на КР.

8. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 14 на брой, съгласно протокол № ТК-09/19.10.2022 г.
 9. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет, за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – 5-ма на брой, съгласно протокол № ТК-09/19.10.2022г.
 10. При наличие на настъпили промени в страната, цитирани в чл. 19, ал. 2, УС приема промяната на часовите ставки, посочени в чл. 19, ал. 1 на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да се извърши съгласно вариант А) фиксирани твърди суми.
 11. УС приема промяната на часовите ставки, посочени в чл. 19, ал. 1 на Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране да е, както следва:
 - За експерт, технически контрольор и проектант с пълна проектантска правоспособност - 100 лв./час;
 - За проектант с ограничена проектантска правоспособност - 80 лв./час;
 - За технически сътрудник - 50 лв./час.
 12. УС приема дати за провеждане на редовното ОС на КИИП: 01.04.2023 г.– 02.04.2023 г. в гр. София.
 13. УС приема такса в размер на 200 лв. без ДДС за разглеждане на документи, постъпили в КДП от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.
 14. УС приема отпускане финансова помощ в размер на 2000 лв. от бюджета на НПС ГПГ за Факултет по геодезия на УАСГ по случай честване 80 години УАСГ.
- Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 15:35 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	16435	Семра Назим Исмаил	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
2.	16432	Георги Тодоров Калчев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
3.	24045	Михаил Куманов Куманов	м	КСС	КСС	Ловеч	ППП	Да
4.	28081	Трифон Пламенов Петров	м	КСС	КСС	Плевен	ППП	Да
5.	33063	Женя Иванова Иванова- Прушева	м	ТСТС	ТСТС	Сливен	ППП	Да
6.	33059	Велина Константинова Костадинова	м	ТСТС	ТСТС	Сливен	ППП	Да
7.	43167	Андреа Георгиева Петрова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
8.	43183	Цветан Иванов Лозанов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
9.	43524	Ивайло Симов Демиров	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
10.	43271	Явор Цветанов Георгиев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
11.	43058	Борис Николов Прешелков	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ППП	Да
12.	43528	Стоян Костадинов Бонков	м	ВС	ХМС	София град	ППП	Да
13.	43267	Лора Светломирова Петкова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
14.	42383	Изабела Димитрова Петрова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
15.	43530	Зорница Алексиева Даскалова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
16.	43531	Соня Йовчева Григорова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
17.	36200	Емил Петров Иванов	м	ТЕХ	Т 07	Стара Загора	ППП	Да
18.	36214	Бояна Несторова Бакърджиева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
19.	36114	Минка Янкова Йорданова	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
20.	37006	Добрин Калинов Добрев	м	КСС	КСС	Търговище	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	15322	Борислав Иванов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
2.	16494	Енис Ерджан Махмуд	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
3.	16495	Петър Стефанов Баргански	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
4.	16496	Николай Маринов Кръстев	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
5.	16079	Мехнур Илми Манав	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
6.	16497	Валя Петрова Колева	м	ВС	ВиК	Варна	ОПП	Да
7.	16498	Димитър Михайлов Аврамов	м	ВС	ВиК	Варна	ОПП	Да
8.	16499	Емил Николов Войнов	м	ВС	ВС-ПБ	Варна	ОПП	Да
9.	17154	Мария Илиева Величкова	м	ТЕХ	Т -10	Велико Търново	ОПП	Да
10.	22117	Благовест Здравков Хаджиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
11.	23061	Емилиан Велков Велков	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Кюстендил	ОПП	Да
12.	23060	Светослав Кирилов Китов	м	ГПГ	ГПГ	Кюстендил	ОПП	Да
13.	28098	Христо Пламенов Петранов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ОПП	Да
14.	29479	Крум Георгиев Чалъмов	м	ВС	ВС-ПБ	Пловдив	ОПП	Да
15.	29481	Мария Бончева Бонева- Чобанова	м	ВС	ВС-ПБ	Пловдив	ОПП	Да
16.	29480	Ахмед Мехмедов Налбантов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
17.	30052	Диана Ангелова Петкова	м	ТЕХ	Т-01	Разград	ОПП	Да

18.	33091	Георги Михнев Йорданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Сливен	ОПП	Да
19.	43526	Ани Сергеева Йонева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
20.	43523	Красимир Иванов Терзиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
21.	43527	Мая Александрова Русинова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
22.	43529	Владко Атанасов Грозданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
23.	43522	Иван Михайлов Николов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
24.	43525	Ченко Христов Геров	б	МДГЕ	МТПД,СВР	София град	ОПП	Да
25.	35245	Захари Иванов Динчев	м	МДГЕ	МТ ПД	София област	ОПП	Да
26.	02386БЧ	Константин Емилов Ангелов	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
27.	02387БЧ	Паулина Любенова Раева	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
28.	02388БЧ	Женя Димитрова Димитрова	м	КСС	ОИС	ЦУ	ОПП	Да
29.	02389БЧ	Петко Драгов Вълканов	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
30.	02390БЧ	Ангел Владимиров Яначков	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
31.	02391БЧ	Паолина Владкова Петкова-Моравенова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
32.	02392БЧ	Георги Владимиров Тодоров	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
33.	02393БЧ	Красимир Драгомиров Рангелов	м	КСС	ОИС	ЦУ	ОПП	Да
34.	02394БЧ	Борис Борисов Минков	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	03731	Петя Георгиева Каприева	0940	КСС	Бс
2	03829	Живка Василева Миланова	0951	КСС	Бс
3	03691	Веселин Емилов Миланов	0931	КСС	Бс
4	02561	Лина Георгиева Калчева	0377	КСС	Пд
5	05482	Свилен Методиев Василев	0714	КСС	Пк
6	05487	София Младенова Василева	1249	КСС	Пк
7	06081	Павел Желев Караманов	1372	КСС	Сф.обл
8	01993	Кънчо Стойков Паскалев	0535	КСС	Сф-гр
9	06071	Христо Василев Христов	0517	КСС	Сф-гр
10	09674	Красимир Христов Рашков	0928	КСС	Сф-гр
11	01374	Тошко Иванов Иванов	0442	КСС	Сф-гр
12	06008	Иванка Делчева Тодорова	0406	КСС	Сф-гр
13	01976	Тоня Янева Георгиева	0224	КСС	Сф-гр
14	00120	Росен Георгиев Николов	1248	КСС	Сф-гр

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение	Забележка
1	07262	Георги Димитров Марев	1481	КСС	Пд	да	нов кандидат
2	02969	Атанаска Иванова Папациба	1482	КСС	Пд	да	нов кандидат
3	13330	Иван Божидаров Петров	1483	КСС	Сф-гр	да	нов кандидат
4	13277	Василена Тодорова Катранджийска	1484	КСС	Сф-гр	да	нов кандидат
5	41246	Иван Данчев Иванов	1485	КСС	Сф-гр	да	нов кандидат

Приложение 3

Сравнителна таблица с дисциплините и хорариума според Наредбата за ДИ за регулираната професия , ПМС 318 от 2016г.

Образователни изисквания за БАКАЛАВРИ по част "Електрическа"

съгласно чл. 14 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018 г., Приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

№ по ред	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома на инж. Диян Петров
1.	Природни науки, математика и информатика	300	-
2.	Общоинженерни дисциплини	300	-
3.	Теоретична електротехника	90	-
4.	Специализиращи дисциплини (електротехнически/комуникационни и компютърни)	1200	-
	Общо:	1890	-

Образователни изисквания за МАГИСТРИ по част "Електрическа"

съгласно чл. 17 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране" в сила от учебната 2017/2018 г., приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

№ по ред	Групи дисциплини/дисциплини	Минимален хорариум (в часове)	Часове по диплома на инж. Диян Петров
1.	<i>Природни науки, математика и информатика</i>	60	-
2.	<i>Фундаментални по специалността - информационни технологии и системи за проектиране, електронни преобразуватели, системи за автоматизация, надеждност на електроенергийни системи</i>	180	75
3.	<i>Специални</i>		
3.1.	Развитие на електроенергийните системи	60	50
3.2.	Цифрови релейни защиты	60	-
3.3.	Управление на технологичните процеси по разход на ел. енергия	60	30
3.4.	Специални осветителни уредби	60	-
3.5.	Наноструктури и нанотехнологии в електротехниката	60	-
3.6.	Обобщена теория на електрическите машини	60	-
	Общо:	600	

От горните сравнителни таблици се вижда, че кандидатът за ограничена проектантска правоспособност (ОПП) инж. Диян Петров не е изучавал необходимите за регулираната професия дисциплини и следователно е направен отказ да получи ОПП.

Сравнителна таблица – инж. Георги Лъвчев Илиев

		Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“		ДИПЛОМА-МАГИСТЪР СПЕЦИАЛНОСТ ТОПЛОТЕХНИКА НА инж.Георги Лъвчев Илиев	
		ДИСЦИПЛИНИ	Мин. хорариум /часове/	ДИСЦИПЛИНИ	хорариум /часове/
БАКАЛАВЪР	1.Природни науки, математика и информатика	300	1.Природни науки, математика и информатика	300	виж забел.
	2.Общоинженерни дисциплини	270	2.Общоинженерни дисциплини	270	виж забел.
	3.Фундаментални по специалността		3.Фундаментални по специалността		
	Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне	230	Механика на флуидите, Термодинамика, Топло и масопренасяне,Топлинна и масообменна техника и проект	166	72%
	4.Специализиращи дисциплини		4.Специализиращи дисциплини		
	Топлообменни апарати	45	Изпарителни инсталации	30	67%
	Хидравлични и превматични машини	45	Хидравлични и превматични машини	0	0%
	Горивна техника и технологии	45	Горивна техника и технологии	23	51%
	Хладилна техника	60	Хладилна техника	0	0%
	Отоплителна техника	90	Отоплителна техника и проект	45	50%
	Климатизация на въздуха	90	Климатизация на въздуха	30	33%
	Хладилни инсталации	90	Хладилни инсталации	0	0%
	Промислена вентилация и обезпрашаване	60	Промислена вентилация и обезпрашаване	0	0%
	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	Проектиране на топлинни системи	15	25%
	Топлинно стопанство	45	Топлинни системи проект	15	33%
	Възобновяеми източници на енергия	45	Вторични енергийни източници	23	51%
Регулиране и управление на топлинни процеси	45	Моделиране и симулиране на топло- и масообменни процеси	30	67%	

	Топлотехнически измервания и уреди	30	Топлотехнически измервания и уреди	15	50%
			Сушилна техника	30	
	ОБЩО:	1550	ОБЩО:	992	64%
МАГИСТЪР	1.Природни науки, математика и информатика	60	1.Автоматизация на инженерния труд	30	50%
	2.Фундаментални по специалността		2.Фундаментални по специалността		
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	Интензифициране на топло- и масообменни системи, Енерготехнологичен анализ на промишлени предприятия	60	33%
	3.Специализиращи дисциплини		3.Специализиращи дисциплини		
	Енергийни характеристики на сгради	60	Енергийни характеристики на сгради	0	0%
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	0	0%
	Охлаждане и замразяване	60	Охлаждане и замразяване	0	0%
	Промислени топлотехнически системи	60	Топлинни технологични системи	30	50%
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	0	0%
	Очистване на въздух и газове	60	Очистване на въздух и газове	0	0%
	Газоснабдителни системи	60	Газоснабдителни системи	0	0%
			Енергийна ефективност на хладилна и климатична инсталации	23	
			Бизнес комуникации и преговори	23	
			Бизнес предприемачество	23	
			Преддипломен стаж	90	
		ОБЩО:	660	ОБЩО:	279
	ВСИЧКО	2210		1271	58%

Забележки:

1.Природни науки, математика, информатика и общо инженерни дисциплини са изучавани в специалността "Компютърни системи и технологии".

2.Маркирани в жълто са часовете по дисциплините,които се по малко от часовете в Наредбите .

3.В червено са дисциплини приравнени към дисциплините от Наредбите.

Сравнителна таблица – арх. Валентин Маринов

	Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“		ДИПЛОМА-МАГИСТЪР СПЕЦИАЛНОСТ:ОТОПЛИТЕЛНА,ВЕНТИЛАЦИОННА, КЛИМАТИЧНА И ГАЗОВА ТЕХНИКА + СЛЕДДИПЛОМНА КВАЛИФИКАЦИЯ АРХ.ВАЛЕНТИН МАРИНОВ		
	ДИСЦИПЛИНИ	Мин. хорариум /часове/	ДИСЦИПЛИНИ	хорариум /часове/	
БАКАЛАВЪР	1.Природни науки, математика и информатика	300	1.Природни науки, математика и информатика	300	виж за бел
	2.Общоинженерни дисциплини	270	2.Общоинженерни дисциплини	270	виж за бел
	3.Фундаментални по специалността		3.Фундаментални по специалността		
	Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне	230	Механика на флуидите, Термодинамика, Топло и масопренасяне,Топлинна и масообменна техника и проект	196	85%
	4.Специализиращи дисциплини		4.Специализиращи дисциплини		
	Топлообменни апарати	45	Топлообменни апарати	30	66%
	Хидравлични и превматични машини	45	Хидравлични и превматични машини	30	66%
	Горивна техника и технологии	45	Горене и горивна техника	23	50%
	Хладилна техника	60	Хладилна техника	30	50%
	Отоплителна техника	90	Отоплителна техника и проект, Автоматизирано проектиране на отоплителни системи	63	70%
	Климатизация на въздуха	90	Климатизация на въздуха и проект Автоматизирано проектиране на климатични ситеми	63	70%
	Хладилни инсталации	90	Хладилни инсталации	30	33%
	Промишлена вентилация и обезпрашаване	60	Промишлена вентилация и обезпрашаване, Автоматизирано проектиране на вентилационни ситеми	40	66%

	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	100%
	Топлинно стопанство	45	Топлинно стопанство	60	133%
	Възобновяеми източници на енергия	45	Възобновяеми източници на енергия	60	133%
	Регулиране и управление на топлинни процеси	45	Моделиране и симулиране на топло- и масообменни процеси	32	70%
	Топлотехнически измервания и уреди	30	Измерване на хидро-пневно и топлинни величини	30	100%
	ОБЩО:	1550	ОБЩО:	1317	85%
МАГИСТЪР	1.Природни науки, математика и информатика	60	1.Автоматизирано управление на отоплителни,вентилационни и климатични системи	32	53%
	2.Фундаментални по специалността		2.Фундаментални по специалността		
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	Интензифициране на топлообмена, Енерготехнологичен анализ на индустриални предприятия	62	34%
	3.Специализиращи дисциплини		3.Специализиращи дисциплини		
	Енергийни характеристики на сгради	60	Енергийна ефективност и строителна топлотехника	62	103%
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	32	53%
	Охлаждане и замразяване	60	Охлаждане и замразяване	60	100%
	Промислени топлотехнически системи	60	Промислени топлотехнически системи	32	53%
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	Вторични енергийни ресурси	30	50%
	Очистване на въздух и газове	60	Очистване на въздух и газове	30	50%
	Газоснабдителни системи	60	Газоснабдителни системи	60	100%
			Преддипломна практика	15	
	ОБЩО:	660	ОБЩО:	415	63%
ВСИЧКО	2210		1732	78%	

Забележки:

- 1.Природни науки, математика, информатика и общо инженерни дисциплини са изучавани в специалността"Архитектура".
- 2.Маркирани в жълто са часовете по дисциплините,които се по малко от часовете в Наредбите .
- 3.В червено са дисциплини приравнени към дисциплините от Наредбите.

Сравнителна таблица – инж. Георги Маринов

	Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“		ДИПЛОМА-МАГИСТЪР СПЕЦИАЛНОСТ: ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА, КЛИМАТИЧНА И ГАЗОВА ТЕХНИКА + СЛЕДДИПЛОМНА КВАЛИФИКАЦИЯ ИНЖ. ГЕОРГИ МАРИНОВ		
	ДИСЦИПЛИНИ	минимален хорариум /часове/	ДИСЦИПЛИНИ	хорариум /часове/	
БАКАЛАВЪР	1. Природни науки, математика и информатика	300	1. Природни науки, математика и информатика	300	виж забележки
	2. Общотехнически дисциплини	270	2. Общотехнически дисциплини	270	виж забележки
	3. Фундаментални по специалността		3. Фундаментални по специалността		
	Механика на флуидите, Термодинамика, Теплопренасяне	230	Механика на флуидите, Термодинамика, Топло и масопренасяне, Топлинна и масообменна техника и проект	196	85%
	4. Специализиращи дисциплини		4. Специализиращи дисциплини		
	Топлообменни апарати	45	Топлообменни апарати	30	66%
	Хидравлични и пневматични машини	45	Хидравлични и пневматични машини	30	66%
	Горивна техника и технологии	45	Горене и горивна техника	23	50%
	Хладилна техника	60	Хладилна техника	30	50%
	Отоплителна техника	90	Отоплителна техника и проект, Автоматизирано проектиране на отоплителни системи	63	70%
	Климатизация на въздуха	90	Климатизация на въздуха и проект, Автоматизирано проектиране на климатични системи	63	70%
	Хладилни инсталации	90	Хладилни инсталации	30	33%
	Промислена вентилация и обезпрашаване	60	Промислена вентилация и обезпрашаване, Автоматизирано проектиране на вентилационни системи	40	66%
	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	100%

	Топлинно стопанство	45	Топлинно стопанство	60	133%
	Възобновяеми източници на енергия	45	Възобновяеми източници на енергия	60	133%
	Регулиране и управление на топлинни процеси	45	Моделиране и симулиране на топло- и масообменни процеси	32	70%
	Топлотехнически измервания и уреди	30	Измерване на хидро-пневно и топлинни величини	30	100%
	ОБЩО:	1550	ОБЩО:	1317	85%
МАГИСТЪР	1.Природни науки, математика и информатика	60	1.Автоматизирано управление на отоплителни,вентилационни и климатични системи	32	53%
	2.Фундаментални по специалността		2.Фундаментални по специалността		
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	Интензифициране на топлообмена, Енерготехнологичен анализ на индустриални предприятия	62	34%
	3.Специализиращи дисциплини		3.Специализиращи дисциплини		
	Енергийни характеристики на сгради	60	Енергийна ефективност и строителна топлотехника	62	103%
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	32	53%
	Охлаждане и замразяване	60	Охлаждане и замразяване	60	100%
	Промислени топлотехнически системи	60	Промислени топлотехнически системи	32	53%
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	Вторични енергийни ресурси	30	50%
	Очистяване на въздух и газове	60	Очистяване на въздух и газове	30	50%
	Газоснабдителни системи	60	Газоснабдителни системи	60	100%
			Преддипломна практика	15	
		ОБЩО:	660	ОБЩО:	415
	ВСИЧКО	2210		1732	78%

Забележки:

- 1.Природни науки, математика, информатика и общо инженерни дисциплини са изучавани в специалността"Електроснабдяване и електрообзавеждане".
- 2.Маркирани в жълто са часовете по дисциплините,които се по малко от часовете в Наредбите .
- 3.В червено са дисциплини приравнени към дисциплините от Наредбите.